jednostek samorządu terytorialnego

Prof. Paweł Swianiewicz
Dr Julita Łukomska
Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego

Zakres i ograniczenia opinii

Prace nad gruntowną nowelizacją ustawy o dochodach jst przyjęliśmy z nadzieją i zadowoleniem. Założenia tej ustawy wydawały się godne poparcia. Obserwowane efekty są też obiecujące, choć jest wiele ważnych szczegółów, które wydają się wymagać korekty.

Zacznijmy od tego, że niniejsza opinia ma charakter wstępny. Mieliśmy bardzo mało czasu na jej przygotowanie, a ustawa jest mocno skomplikowana i wymaga bardzo uważnej lektury i namysłu. Żałujemy, że nie mieliśmy okazji zapoznać się z projektem (a nie tylko z ogólnymi założeniami) wcześniej, co pozwoliłoby na bardziej dogłębną analizę. W przyszłości przyjdzie czas na bardziej szczegółowe i pogłębione uwagi.

(o czym piszemy jeszcze nieco dalej). A zatem tego rodzaju argumenty o „wyrównywaniu poniesionych krzywd" mają rzecz jasna swoje racjonalne uzasadnienie. Ale potrafilibyśmy wskazać też argumenty innych grup samorządów domagających się specjalnego traktowania. W naszej opinii nie zamierzamy się skupiać na ocenie łącznej wielkości środków jakie zdecydowano się przekazać samorządom. Oczywiście z punktu widzenia sprawności funkcjonowania samorządów pożądany byłby możliwie duży transfer środków publicznych do ich budżetów. Ale decyzja dotycząca tej wielkości ma charakter polityczny i nie da się z pozycji eksperckich odpowiedzieć na pytanie ile powinna ona wynosić. Skupiamy się natomiast na zasadach alokacji środków pomiędzy poszczególne jednost-